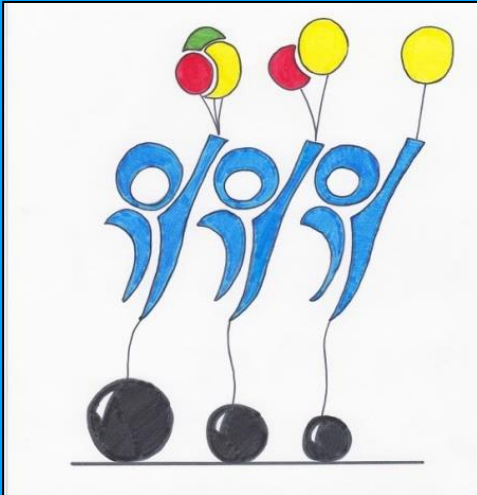




Erasmus+ KA201 Project

## Supporting Opportunity in Schools: Promoting Educational Equity

Project Number 2017-1-ES01-KA201-037990



Proiectul atrage atenția factorilor implicați în educație cu privire la evaluarea echității în școli. Prin dezvoltarea unor produse intelectuale, proiectul vizează responsabilizarea școlilor pentru a evalua și a consolida echitatea în educație. Mai multe informații puteți găsi pe site-ul proiectului.

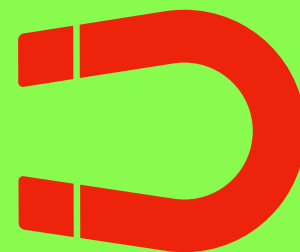
Our project is aimed at empowering schools to enhance and to assess equity through the development of several intellectual outputs and actions. This highlights the importance of assessing equity in schools to raise awareness among educational stakeholders. You can find more information in the project website.

The fourth transnational meeting of the project was held in Brussels from the 25th to the 27th of March. We revised the progress of our intellectual outputs: guide on school equity, rubric, dashboard of indicators, training course for school leaders, description of best practices and academic papers. These are the colleagues who attended the meeting.

Cea de-a patra reuniune transnațională a proiectului a avut loc la Bruxelles în perioada 25-27 martie. S-a revizuit evoluția rezultatelor intelectuale: ghidul privind echitatea în școală, grila de evaluare, tabelul indicatorilor, cursul de formare pentru managerii școlari, descrierea celor mai bune exemple de bună practică și articole științifice. Aceștia sunt colegii care au participat la întâlnire



# MULTIPLIER EVENTS



În perioada mai-iunie 2019 va avea loc o conferință în fiecare din țările partenere, pentru a împărtăși directorilor de școli și a promova celor interesați din domeniul educației rezultatele intelectuale ale proiectului.

Conferința va include o prelegere, o masă rotundă, prezentarea celor mai bune practici și rezultatele proiectului.

In May-June 2019, there will be a conference in each country to share and promote the intellectual outputs of the project with school heads and educational stakeholders in the area of influence of the participating institutions.

The conference will include a lecture, a round-table, presentation of best practices and the project outputs.

**BRUSSELS**

6th May

**MONZA**

8th May

**SIBIU**

17th May

**BARCELONA**

23rd May

**GIRONA**

3rd June

**SWANSEA**

18th June

In our [YouTube Channel](#), you will find 35 best practices on school equity with a description and a video recording



Pe canalul nostru YouTube se găsesc 35 de exemple de bună

Visit our website to access all the information about the project



Vizitați site-ul nostru pentru a accesa toate informațiile despre proiect!

[Euschoolequity.org](http://Euschoolequity.org)



*Interviu cu analistul Marc Fuster*

*Director OCDE – Educație și Competențe*



Interview with Marc Fuster, analyst.

Directorate for Education and Skills, OECD.

### **What is equity in education for the OECD?**

According to the OECD, educational equity is composed of two variables. On the one hand, it refers to how fair the educational system is. Fairness is understood as the personal or social circumstances of students, such as sex, ethnic origin or family circumstances, not becoming a barrier for students to develop their full potential. On the other hand, equity refers to whether the educational system is inclusive. Here, inclusion is understood as all individuals achieving at least a minimum level of basic competencies.

### **Are there many differences between European educational systems regarding equity?**

Yes. For example, in relation to fairness in the system, according to the PISA 2015 results, the most disadvantaged students in terms of economic, social and cultural status in France and Hungary are more than 3.5 times more likely to appear in the fourth lower performance in science in relation to students in more favored environments. The socio-economic status of students is calculated on various factors, including the academic achievement of parents and their employment, as well as family wealth and the various educational resources present in the home.

In PISA 2015, approximately

13% of the variation in student performance in science is directly related to socioeconomic and cultural status. Anyway, there are differences. While in Iceland the impact of the socio-economic and cultural situation is less than 5% of the variation in performance, in France, Hungary and Luxembourg, the socioeconomic status explains 20% or more of this difference. The results of PISA 2015 place Spain at the OECD average, with 13%. The figures are similar if we look at performance in mathematics and reading.

These data are just a picture, which is actually much broader if we consider variations in indicators such as access to university studies, obtaining a certificate of basic education or participation in early years education (0-3), which becomes a key corrector to compensate for contextual inequalities during early childhood, with effects that extend throughout the school stage and beyond.

For example, with Education at a Glance 2018 data, we see that 35% of boys and girls under 3 years of age participate in education 0-3 on average in OECD countries, but while 41% of children with mothers with higher education studies participate in early education, only 31% of the children of mothers without university studies do so. Here, Spain stands above the average, but far from leading countries, such as Denmark and Norway, with figures that exceed 70 and 80% respectively, and with minor differences in the participation of more and less advantaged students.

### **What studies has the OECD carried out recently on equity in education? What information do they provide?**

Equity appears as a cross-cutting issue in all or almost all projects of the OECD directorate of education. For example, equity is a central element when it comes to talking about education 0-3, as it has impacts on the development of children during this same stage of life, and also on their future cognitive and socioemotional development. Recent data regarding access to education 0-3 tells us that while OECD countries have tended to universalise the pre-primary stages, there are still significant shortcomings in the schooling of minors of 3 years, especially when they come from disadvantaged environments.



We can check this by looking at the "Education at a Glance 2018" or the "Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care" (OECD, 2017).

Obviously, PISA also offers us periodic data that are relevant in relation to equity. The study provides information on the performance of the students, both in cognitive and socio-emotional aspects (especially PISA 2015 (volume 3), dedicated exclusively to the well-being of students), and it distinguishes by socio-economic level, origin and mother tongue, gender and territorial dimension (urban-rural) of the students when analyzing the results. With PISA data, it is possible to analyze the impacts of specific policies on students, disaggregating the effects they have on specific groups (for example, the effects of course retention on socio-economically disadvantaged students compared to performance in countries that do not have course retention). Comparing two or more educational systems must be done carefully, of course, but it is also clear that these data allow us to better understand certain elements of our systems that would otherwise be much more difficult to analyze. In relation to PISA, the latest thematic report published in 2018 is precisely an exhaustive analysis on equity.

Another clear case of a recent report on equity and educational policies is the research on school resources, led by Paulo Santiago and Deborah Nusche from the department of recommendations in public policy and implementation (PAI, policy advice and implementation). The two synthesis publications published so far allow us, respectively, to understand much better how different educational systems focus on the financing of the provision, and how they organize their school networks to become

more effective and efficient. This is a project with a rigorous analysis, through which it is possible to understand better, for example, how the resources of the educational system can be organized to respond to those who need them most, or how schooling processes can be guaranteed when a municipality or region suffers substantial demographic changes in a relatively short period of time (eg depopulation in pre-rural areas).

conditions and professional opportunities for teachers. Trends Shaping Education Spotlights, which look at the impact of emerging issues on the operation and objectives of educational systems, are important. The work already mentioned about school resources, the "School Resources Reviews", or the periodic compilation of comparative analysis of educational policies

**"Comparing two or more educational systems must be done carefully, of course, but it allows us to better understand certain elements of our systems that would otherwise be much more difficult to analyze"**

### **How does OECD assess equity?**

As I said, educational equity can be faced in different ways, and somehow, the different lines of the directorate of education face them with different approaches. What is the role of teacher training and pedagogical knowledge of teachers and directors? What role has school autonomy or the inspection of education? Which is the best way to organize them? How do schools guarantee that all students have opportunities to learn what is relevant? How has a curriculum been designed? and how can we evaluate the incentives of the different actors to be aligned with educational priorities? ... all are relevant questions when addressing the reduction of educational inequalities and improving the quality of teaching and learning processes.

Some pieces of the OECD's work relevant in this regard have already been mentioned, such as the periodic results of publications such as Education at a Glance and PISA, but also TALIS with regard to working

"Education Policy Outlook", are also informative in this regard. Obviously, the question of vocational training - in which a very complete work on workplace learning has recently been published - or papers related to education 0-3 and tertiary education.

Certainly, the fact that there are a number of publications exploring this question, which are also diverse among them, implies a certain degree of duplicity and repetition. However, it also allows us the ability to "explore everything". Some of the hottest issues in educational policy forums now have OECD data to analyze them, such as the impact of digital connectivity among children and adolescents, the impact of socio-emotional competencies on the academic performance and the well-being of the students, or the analysis of factors of quality in education 0-3 beyond the degree of schooling. This is illustrated by the permanent updating of questionnaires in PISA and its innovative domains, or ongoing projects such as "21st Century Children", or the study on socio-emotional competences.

## **In what ways could education systems favor equity?**

There are many elements that play a role in this topic, for example, to ensure a sufficient level of funding for the educational system, which at the same time guarantees access to the different educational levels regardless of the personal or family situation of the learner; to guarantee early years education (0-3), especially students with less-favored situations, and pay attention to criteria of quality assurance in teaching and learning; to provide more resources, financial or otherwise, to those schools that receive learners with more educational needs, such as learners of immigrant background, or address issues such as the active participation of girls and women in science, technology and mathematics; how to distribute the best teachers and improve the stability of the workforce of the schools, especially those where teaching is a more difficult challenge; to fight school segregation, helping the municipalities to make better planning and controlling the criteria for the assignment of learners to the schools; to drastically reduce the course retention; to help learners with less resources to complete lower and upper secondary education, for example with financial aid, as well as accessing and completing higher education; to provide robust academic and professional guidance systems, especially at the end of compulsory education, and to work for smoother transitions between stages, for example with a greater continuity between 0-3 and pre-primary and primary, or between lower and upper secondary education or vocational training; to facilitate frames and tools for the evaluation

and teacher peer learning, through solid peer evaluation protocols and better training of the school heads; to provide resources to VET to improve the professional development and research capacity of teachers on the pedagogical methods they use, or on the use and analysis of data that can allow them to understand and better address the needs of their students, among others things. The list is not short, it is true, but it is specific, and we have enough knowledge about many of these issues to start working on them. The political will and the inclusion of the different stakeholders involved in decision-making is key to doing this with guarantee.

mentioning that schools have limited capacity, often with very high expectations and unlimited needs imposed from outside, whether they are from families or the administration. If this is the case for schools in general, it is an even more significant problem for those where the context is more complicated. If teachers are not burned out, it means they really have a vocation!

It's been a joke, there can always be an individual effort to improve things, an extra motivation or the coincidence that a school has an extraordinary leadership or a particularly committed team.

**“The professional culture of teachers, their ability to collaborate and the attitude they have towards their students and families are determinants of the fairness and the inclusion of an educational system”**

## **What do you think schools could do to improve equity?**

There are many determinants of the fairness and the inclusion of an educational system, which are developed in the context of the school; from the professional culture of teachers, their ability to collaborate and the attitude they have towards their students and families, to the general school culture in relation to academic learning, but also to questions related to life in general, such as respect for peers or the voice of students in the decision that affect them. All are determining factors.

In any case, it is worth

But the capacity to transform things has an important organizational and systemic dimension. A clear case of this is the availability of resources, and if these are distributed according to the needs. To take an example that I think will sound familiar to any teacher, and about which we often talk little about, it is time. How can we improve professional collaboration in the school, the time devoted to the individualized analysis of students, the design of innovative pedagogical strategies, etc. if we have previously overloaded the teachers with a lot of other obligations and an organization of work that they have little to do with them?

## **Ce este echitatea în educație pentru OCDE?**

Potrivit OCDE, echitatea în educație este compusă din două variabile. Pe de o parte, se referă la cât de corect este sistemul educațional. Corectitudinea este înțeleasă ca circumstanțele personale sau sociale ale elevilor, cum ar fi sexul, originea etnică sau circumstanțele familiale, care nu devin o barieră pentru elevi pentru a-și dezvolta întregul potențial. Pe de altă parte, echitatea probează dacă sistemul educațional este inclusiv. Aici, incluziunea este înțeleasă ca toți indivizii să atingă cel puțin un nivel minim de competențe de bază.

**"Comparația a două sau mai multe sisteme de educație trebuie făcută cu atenție, bineînțeles, dar ne permite să îmbunătățim anumite elemente ale sistemelor noastre, care altfel ar fi mult mai dificil de analizat "**

## **Există multe diferențe între sistemele educaționale europene în ceea ce privește echitatea?**

Da. De exemplu, în ceea ce privește corectitudinea în sistem, conform rezultatelor PISA 2015, elevii cei mai defavorizați în ceea ce privește statutul economic, social și cultural în Franța și Ungaria sunt de peste 3,5 ori mai în măsură să obțină rezultate foarte slabe la știință față de cei din medii mai favorizate. Statutul socio-economic al elevilor este calculat în funcție de diverși factori, incluzând pregătirea academică a părinților și angajarea lor, precum și standardul socio-economic al familiei și diversele resurse educaționale existente în familie.

În PISA 2015, aproximativ 13% din varetatea performanțelor elevilor în științe este legată direct de starea lor socio-economică și culturală. Oricum, există diferențe. În timp ce în Islanda impactul situației socio-

economice și culturale este mai mic de 5% din punct de vedere a performanței, în Franța, Ungaria și Luxemburg, statutul socio-economic este cu 20% sau mai mult. Rezultatele PISA 2015 plasează Spania la media OCDE, cu 13%. Cifrele sunt similare dacă privim performanțele la matematică și lectură.

Aceste date sunt doar o imagine, care este de fapt mult mai largă dacă luăm în considerare variații ale indicatorilor, cum ar fi accesul la studii universitare, obținerea unui certificat de educație de bază sau participarea la educația timpurie, care devine un element-cheie pentru a compensa

inegalitățile contextuale în timpul copilăriei timpurii, cu efecte care se extind pe tot parcursul școlii și dincolo de ea.

De exemplu, în cazul datelor cu privire la educație din 2018, în țările OCDE 35% dintre băieții și fetele sub 3 ani sunt integrați în sistemul de educație timpurie, 41% dintre copiii cu mame care au studii superioare sunt integrați în sistemul de educația timpurie, și 31% dintre copiii cu mame fără studii universitare sunt în sistem. Aici, Spania se situează peste medie, dar de departe țări cum ar fi Danemarca și Norvegia, au cifre care depășesc 70 și, respectiv, 80%.

## **Ce studii a efectuat recent OCDE în ceea ce privește echitatea în educație? Ce informații sunt furnizate?**

Echitatea apare ca o problemă transversală în toate sau în aproape toate proiectele direcției de educație a OCDE. De exemplu, echitatea este un element central

când se vorbește despre educația 0-3, deoarece are impact major asupra dezvoltării copiilor în acest stadiu al vieții, precum și asupra dezvoltării lor cognitive și socioemoționale. Datele recente privind accesul la educația 0-3 ne arată că, în timp ce țările OECD au tendința de a universaliza stadiile pre-primare, există încă deficiențe semnificative în școlarizarea minorilor de 3 ani, mai ales atunci când provin din medii defavorizate. Putem verifica acest lucru uitându-ne la „Educația dintr-o privire 2018” sau la „Pornind în forță 2017”: Indicatori-cheie ai OCDE privind educația timpurie” (OCDE, 2017). Evident, PISA ne oferă și date periodice relevante în legătură cu echitatea. Studiul oferă informații despre performanțele elevilor, atât sub aspect cognitiv, cât și socio-emoțional (în special PISA 2015 (volumul 3), dedicat exclusiv stării de bine a elevilor) și diferențiază pe nivel socio-economic, originea și limba maternă, dimensiunea de gen și dimensiunea teritorială (urban-rural) a elevilor în analiza rezultatelor. Cu ajutorul datelor PISA, este posibil să se analizeze impactul politicilor specifice asupra elevilor, dezagregând efectele pe care le au asupra grupurilor specifice (de exemplu, efectele părăsirii timpurii a școlii asupra elevilor dezavantajați din punct de vedere socio-economic în comparație cu performanțele elevilor în țările care se confruntă cu această problemă pe o scară mai mică). Compararea a două sau mai multe sisteme educaționale trebuie făcută cu atenție, bineînțeles, dar este clar și faptul că aceste date ne permit să înțelegem mai bine anumite elemente ale sistemelor noastre care altfel ar fi mult mai dificil de analizat.



## Cum evaluează OCDE echitatea?

După cum am spus, echitatea educațională poate fi analizată în moduri diferite și, într-un fel, diferitele linii ale direcției de învățământ se confruntă cu abordări diferite. Care este rolul pregătirii cadrelor didactice și al cunoștințelor pedagogice ale profesorilor și directorilor? Ce rol are autonomia școlară sau inspecția școlară? Care este cel mai bun mod de a le organiza? Cum garantează școlile că toți elevii au ocazia să învețe ce este relevant? Cum a fost creat un curriculum? Cum putem evalua stimulentele diferiților actori care trebuie alinate la prioritățile educaționale? ... toate sunt întrebări relevante atunci când se abordează reducerea inegalităților educaționale și îmbunătățirea calității proceselor de predare și învățare.

Am menționat deja unele lucrări ale OCDE relevante în această privință, cum ar fi rezultatele periodice ale publicațiilor, cum ar fi „Educația dintr-o privire 2018” și PISA, dar și TALIS în ceea ce privește condițiile de muncă și oportunitățile profesionale ale cadrelor didactice. „Tendințele de modelare a educației Spotlights”, care analizează impactul problemelor emergente asupra funcționării și obiectivelor sistemelor educaționale, sunt importante. Lucrarea menționată deja despre resursele școlare, „Recenzii privind resursele școlare” sau compilarea periodică a analizei comparative a politicilor educaționale „Perspective de politică educațională” sunt, de asemenea, informative în această privință. Evident, e și problema formării profesionale - au fost publicate recent lucrări complete privind învățarea la locul de muncă - sau lucrări despre educația timpurie 0-3 și învățământul terțiar. Desigur, faptul că există o serie de publicații diverse care examinează această întrebare implică un anumit grad de duplicitate și repetare. Cu toate acestea, ne permite, de

asemenea, să „explorăm totul”. Unele dintre problemele de cea

mai mare actualitate din cadrul forumurilor de politici educaționale au în prezent date ale OCDE pentru a le analiza, cum ar fi impactul conectivității digitale în rândul copiilor și adolescenților, impactul competențelor socio-emoționale asupra performanțelor academice și stării de bine a elevilor, sau analiza factorilor de calitate în educația timpurie 0-3 dincolo de gradul de școlarizare.

Acest lucru este ilustrat prin actualizarea permanentă a chestionarelor PISA și a domeniilor sale inovatoare sau prin proiecte în curs de desfășurare, cum ar fi „Copiii din secolul XXI” sau studiul privind competențele socio-emoționale.

## Ce credeți că ar putea face școlile pentru a îmbunătăți echitatea?

Există mulți factori determinanți ai corectitudinii și includerii pentru un sistem educațional, care sunt dezvoltati in contextul scolii; de la cultura profesională a cadrelor didactice, capacitatea lor de a colabora și atitudinea pe care o au față de elevi și familii, la cultura școlară generală în raport cu învățarea academică, dar și la întrebările legate de viață în general, cum ar fi respectul pentru colegi sau vocea elevilor în luarea de decizii. Toți sunt factori determinanți.

general; problema este și mai semnificativă pentru cei în care contextul este mai complicat. Dacă profesorii nu sunt istoviți, înseamnă că au într-adevăr o vocație! A fost o glumă, poate exista întotdeauna un efort individual de a îmbunătăți lucrurile, o motivație suplimentară sau coincidența că o școală are o conducere extraordinară sau o echipă deosebit de dedicată.

Dar capacitatea de a transforma lucrurile are o dimensiune organizațională și sistemică importantă. Un caz clar este disponibilitatea resurselor și dacă acestea sunt distribuite în funcție de necesități. Un exemplu care cred că va suna cunoscut oricărui profesor și despre care vorbim prea puțin este timpul.

Cum putem îmbunătăți colaborarea profesională în școală, timpul dedicat analizei individualizate a elevilor, planificarea strategiilor pedagogice inovatoare etc. dacă am supraîncărcat profesorii cu multe alte obligații și cu o organizare a muncii cu care au prea puțin de-a face?

**Cultura profesională a cadrelor didactice, capacitatea lor de a colabora și atitudinea pe care o au față de elevi și familii sunt factori determinanți ai unei educații corecte și incluzive."**

În orice caz, merită menționat faptul că școlile au o capacitate limitată, adesea cu așteptări foarte mari și nevoi nelimitate impuse din exterior, indiferent dacă provin din familii sau din administrație. Acesta este cazul școlilor în

## RUBRIC TO SELF-ASSESS SCHOOL EQUITY

## RUBRICA DE AUTOEVALUARE A ECHITĂȚII ÎN ȘCOALĂ

One of the first outputs of the project is a rubric to self-assess school equity. You can download the document by clicking the image below.



	EN	CAT	ES	IT	NL	RO
—			✓			
—		✗				
—						✓✓✓
—				✓✓		

Unul din primele produse de proiect este rubrica de autoevaluare a echității în școală. Se poate descărca documentul – click imagine de mai sus.

Our partnership is formed by the following institutions, which are schools, universities and educational authorities from Belgium, Italy, Romania, Spain and the United Kingdom. All of them are coordinated by the Inspectorate of Education of Catalonia.

Parteneriatul nostru este format din instituțiile de mai jos, școli, universități și autorități educaționale din Belgia, Italia, România, Spania și Regatul Unit. Coordonatorul proiectului este Inspectoratul de Educație din Catalonia.

